

GIS I PANDEMI OCH KRIS 1/9 2020

DAGORDNING

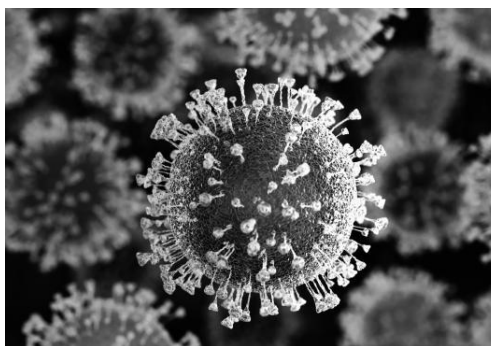
1. Runda för att presentera alla mötesdeltagare
2. Mobildata (Helsingborg stad)
3. Presentation av trygghetsverktyget (Uppsala kommun och Helsingborg stad)

BAKGRUND

Det finns behov av att dela med sig av de erfarenheter vi skaffar oss under den rådande händelsen och möjliggöra samarbeten och utbyten av erfarenheter. GIS-föreningen GIS i Uppsala län bjuder därför in sina och GIS i Västmanlands medlemmar till träffar på temat.

HUR GÅR VI VIDARE?

Möjligheten att arrangera ytterligare möten under hösten finns. Lämna gärna förslag på inriktningar och frågeställningar ni vill ta upp!



DELTAGARNA

På mötet deltog drygt 25 representanter från kommuner, länsstyrelser, energibolag, utbildningsföretag, Svenska kyrkan, Lantmäteriet och MSB. Deltagarna representerade Uppsala, Västmanland, Stockholm och Örebro län, och det var GIS-specialister och beredskapssamordnare med flera närvarande.

MOBILDATA

Från Helsingborgs stad deltog Torbjörn Johansson, enhetschef och Klara Århem, GIS-ingenjör. Under sommaren har Helsingborg stad använt sig av stadens öppna wifi för att logga antalet "handskakningar" mellan stadens öppna wifi-nätverk och mobiltelefoner för de sensorer som återfinns vid två av stadens badplatser. Från hårdvaruleverantörens användargränssnitt, via Powershell (automatisering och konfigurationsverktyg) som skapat en textfil med tidpunkt och antal handskakningar till FME för att koppla informationen och klassificera den enligt ett överenskommet klassningssystem har sedan uppgifterna publicerats i en webbapplikation som kallas [Smartare stränder i Helsingborg \(beta\)](#). IT/GIS -enheten har sett ett samband mellan antal besök i applikationen och fint väder/många besök på stränderna. På mötet diskuterades det hur tekniken kunde användas i andra sammanhang, till exempel hur många som loggar in på arbetsplatsens nätverk, för att granska hur många som rör sig på olika platser både i tätorter och vid mer enskilda besöksmål.

Länsstyrelserna har under sommaren haft tillgång till en testversion av **Telia Crowd Insight** för att utvärdera om mobildata skulle kunna användas för att svara på regeringsuppdraget om regelefterlevnad. I applikationen fanns fyra olika dashboards (Activities, Activity change, Travels och Travel change). Data var tillgängligt på läns- och kommunnivå för hela året, samt 2019 som referens. Applikationen uppdaterades varje dag med data som var två dagar gammalt. Utvärderingen visade att appen inte tillförde information som länsstyrelserna inte redan hade fått tillgång till på annat sätt. Det var dessutom inte möjligt att dra några slutsatser om varför till exempel ett visst resemönster uppstått, eller om personerna som uppehöll sig i en kommun var på samma plats vid samma tillfälle och därmed trängdes. Man ansåg däremot att datat kan vara användbart i andra sammanhang, till exempel för att räkna på evakuering av ett större område. Det kan dock vara så att data med högre upplösning behövs i så fall. I appen kan data med 500 meters upplösning tillgängliggöras. Det går också att få fram denna typ av information från andra leverantörer.

TRYGGHETSVERKTYG

Uppsala kommun har under två år använt sig av något de kallar **Trygghetsverktyget**. Det är ett verktyg i Esri ArcGIS Insights där kommunen visualiserar olika brottstyper i en karta med syfte att analysera, aggregera och jämföra information mellan olika aktörers inrapporterade data. Det gör att kommunen kan se trender och tendenser över tid och områden och har möjlighet att sätta in åtgärder på rätt plats. De datamängder som aggregeras är kommunala data Infracontrol (ärendehanteringssystem) och data från ordningsvakter, polis och räddningstjänst. Åtkomst till informationen är styrd i behörighetsgrupper.

Här berättar kommunens projektledare och en av kommunens GIS-ingenjörer om verktyget:

<https://youtu.be/JPpay9t1460>



I Helsingborg har två olika verktyg använts under året; Händelsekartan (som har funnits i flera år) och veckorapporteringen som är en nyare applikation. I Helsingborg arbetar man med trygghet enligt den av Örebro kommun, Polisen och Örebro universitets framtagna metodik *effektiv samordning för trygghet*. I **Händelsekartan** sammanställs ungefär samma informationsmängder som i Uppsalas Trygghetsverktyg, men man har på senare tid inte haft tillgång till polisens data, vilket är ett problem eftersom det är en viktig delmängd för att kunna analysera tryggheten i ett område. Diskussioner har förts med polisen på olika nivåer utan att man har kommit vidare i frågan. Arbetet med Händelsekartan är förankrat med vetenskapliga metoder för hur olika brott ska viktas (enligt Crime harm index (CHI), anpassat för svenska förhållanden av May-Britt Rinaldo Ronnebro för brott (brottskoder) på offentlig plats) i ett examensarbete¹ från universitetet i Cambridge (Institutionen för Kriminologi). **Veckorapporteringen** är en applikation där kommunens förvaltningar, men också externa aktörer rapporterar in händelser från den gångna veckan. Detta har varit ett viktigt verktyg för lägesbildsrapporteringen under vårens pandemi, eftersom frågorna i formuläret har gått att anpassa efter behov. Exempelvis har frågeställningar om social oro kunnat läggas till. Båda applikationerna har genomgått riskanalys och har en begränsad åtkomst för olika grupper via AD-koppling samt separata SDE-databaser, kommunens restgränssnitt är inte tillgängliga externt.

NÄSTA MÖTE

Nästa möte blir torsdagen den 5 november kl 14.30-16.30. Kallelse kommer i senare utskick.

Louise Tränk

GIS-samordnare på länsstyrelsen och ordförande i GIS Uppsala län

Louise.trank@lansstyrelsen.se

www.gisiuppsalalan.se

¹ https://www.researchgate.net/publication/332633338_Comparing_Crime_Hotspots_and_Crime_Harm_Spots_in_a_Swedish_City_A_Descriptive_Analysis